



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 191 (XXXV) — Nr. 967

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 25 octombrie 2023

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 411 din 11 iulie 2023 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 37 alin. (2) și (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții	2-4	2.085. — Ordin al ministrului afacerilor externe privind intrarea în vigoare a unor tratate internaționale	9
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		2.219. — Ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și administrației pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind metodele de remediere în clădiri existente pentru reducerea nivelului de expunere la radon, indicativ RTC 6-2022”	10
1.008. — Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național	5-7	ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DÔMENIUL ENERGIEI	
1.009. — Hotărâre privind re aprobarea caracteristicilor principale și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Acumulare nepermanentă Corbești, județul Bihor”	8-9	94. — Ordin pentru aprobarea Regulamentului privind desemnarea operatorului desemnat al pieței de energie electrică	11-15
		ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE	
		95. — Hotărâre pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 411**

din 11 iulie 2023

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 37 alin. (2) și (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 37 alin. (2) și (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Floarea Buzatu în Dosarul nr. 26.266/215/2018 al Judecătorei Craiova — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.350D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, cu privire la dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției, întrucât autoarea acesteia este în situația unei persoane care are o construcție fără autorizație de construire, or, textul de lege criticat se referă la construcțiile autorizate, așa încât nu are aplicabilitate în cauză. Referitor la art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991, pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a excepției, întrucât nu se motivează de ce acest text legal încalcă art. 21 și 24 din Constituție. Cu privire la art. 31 din Legea nr. 50/1991, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, având în vedere că termenul de prescripție satisface exigențele constituționale ale art. 21 și 24.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 22 aprilie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 26.266/215/2018, **Judecătoria Craiova — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 și ale art. 37 alin. (2) și (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**. Excepția a fost ridicată de Floarea Buzatu într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unui proces-verbal de constatare și sancționare a contravenției prevăzute de art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că distincția artificială pe care legiuitorul o face între data săvârșirii faptei ca fiind data finalizării construcției și data terminării ei faptice trebuie raportată, pe de o parte, și la un criteriu temporal obiectiv pentru calculul unui termen de prescripție maximal, iar, pe de altă parte, trebuie să se aibă în vedere și ultima modificare a Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, respectiv prevederile art. 37 alin. (1) din această lege.

6. Se apreciază că se încalcă și cerința previzibilității legii, precum și dreptul la apărare și accesul liber la justiție, întrucât,

prin modul cum sunt redactate dispozițiile criticate, nu este îndeplinită nici cerința termenului rezonabil în care poate fi sancționată săvârșirea unei fapte (deoarece depinde în mod exclusiv de conduita administrației, lipsind orice elemente obiective raportate la realitatea concretă și faptică pentru stabilirea unui mod de calcul maximal al termenului de constatare și de sancționare a contravenției) și nici cerința previzibilității legii, componentă a constituționalității normei sub aspectul calității sale, din moment ce persoanele interesate nu pot avea o previziune exactă a epuizării duratei termenului până la care pot fi sancționate.

7. Se arată că, chiar dacă s-a formulat opinie separată la Decizia Curții Constituționale nr. 562 din 19 septembrie 2017, prin această decizie s-a lămurit și problema criticării omisiunilor legislative dintr-un act normativ, astfel încât nu s-ar putea susține cu acoperire juridică nici faptul că excepția invocată de petentă dorește să transforme instanța de contencios constituțional într-un „legiuitor negativ”.

8. Dimpotrivă, vorbind despre drepturi și libertăți fundamentale — dreptul la apărare și dreptul de acces liber la justiție —, nu se poate face rabat de la neconstituționalitatea prevederilor amintite, astfel încât excepția se dovedește a fi admisibilă, raportat la art. 21 și 24 din Constituție, interpretate prin prisma art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

9. Se consideră că, într-un stat de drept, nu este admisibil să se ajungă la situația paradoxală ca o faptă — contravenția — cu un grad de pericol social mai mic decât alta — infracțiunea — să devină practic imprescriptibilă din punct de vedere sancționator, ceea ce contravine dreptului fundamental la un proces echitabil.

10. În final, se afirmă că este neîndoielnic caracterul de continuitate al efectelor contravenției, așa cum este și în cazul anumitor infracțiuni, însă stabilirea de către legiuitor a unui termen maximal de prescripție doar în cazul celor din urmă face ca textele legale pe care poliția locală își fundamentează în mod constant apărările să fie unele neconstituționale.

11. **Judecătoria Craiova — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, textele de lege criticate oferind garanțiile cuprinse în Constituție, sens în care se face trimitere la definiția contravenției continue prevăzută de art. 13 alin. (2) teza a doua din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată prin Legea nr. 180/2002. Susținerea autoarei excepției potrivit căreia prevederile criticate, care nu reglementează un termen de prescripție, sunt în contradicție cu art. 31 din Legea nr. 50/1991 nu are relevanță sub aspectul controlului de constituționalitate, deoarece, chiar dacă ar fi reală, aceasta reprezintă o problemă de coordonare legislativă, de resortul autorității legiuitoare, iar nu de competența Curții Constituționale. Se menționează jurisprudența instanței de contencios constituțional în materie, respectiv Decizia nr. 26 din 27 ianuarie 2004 și Decizia nr. 431 din 13 septembrie 2005.

12. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

13. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

14. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

15. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 și ale art. 37 alin. (2) și (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, având următorul cuprins:

— Art. 31: *„Dreptul de a constata contravențiile și de a aplica amenzile prevăzute la art. 26 se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei.”*

— Art. 37 alin. (2) și (5): *„(2) Lucrările de construcții autorizate se consideră finalizate dacă s-au realizat toate elementele prevăzute în autorizație și dacă s-a efectuat recepția la terminarea lucrărilor. Efectuarea recepției la terminarea lucrărilor este obligatorie pentru toate tipurile de construcții autorizate, inclusiv în situația realizării acestor lucrări în regie proprie. Recepția la terminarea lucrărilor se face cu participarea reprezentantului administrației publice, desemnat de emitentul autorizației de construire. [...]*

(5) Construcțiile executate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia, precum și cele care nu au efectuat recepția la terminarea lucrărilor, potrivit legii, nu se consideră finalizate.”

16. Autoarea excepției consideră că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta sa referitoare la previzibilitatea și accesibilitatea legii, art. 21 privind accesul liber la justiție și art. 24 privind dreptul la apărare.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, relativ la dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, Curtea observă că aceste norme cuprind reglementări cu privire la lucrări de construcții autorizate, respectiv cu privire la finalizarea și efectuarea recepției la terminarea lucrărilor de construcții autorizate. Or, din înscrisurile aflate la dosarul cauzei reiese că autoarea excepției a fost sancționată contravențional, în temeiul art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991, întrucât s-a constatat existența unei construcții — balcon — aferente apartamentului aflat în proprietatea sa, ce nu respecta aliniamentul balcoanelor de la etajele superioare, fără a avea autorizație de construire eliberată în condițiile legii. Prin urmare, dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 nu au legătură cu soluționarea cauzei, în sensul dispozițiilor art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, respectiv nu sunt aplicabile în cauză. Conform art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, *„Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei în orice fază a litigiului și oricare ar fi obiectul acestuia”*. Or, *„legătura cu soluționarea cauzei”* presupune atât aplicabilitatea textului criticat în cauza dedusă judecătii, cât și necesitatea invocării excepției de neconstituționalitate în scopul restabilirii stării de legalitate, condiții ce trebuie întrunite cumulativ pentru a fi satisfăcute exigențele pe care le impun dispozițiile art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 în privința pertinentei excepției

de neconstituționalitate în desfășurarea procesului. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate a art. 37 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 este inadmisibilă.

18. Referitor la dispozițiile art. 31 și ale art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991, sintetizând criticile de neconstituționalitate formulate, Curtea reține că autoarea excepției susține, în esență, că acestea sunt lipsite de claritate și previzibilitate și contravin accesului liber la justiție și dreptului la apărare, întrucât se ajunge la situația ca o faptă contravențională să devină practic imprescriptibilă din punct de vedere sancționator.

19. Cu privire la aceste aspecte, referitor la dispozițiile art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991, prin Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 779 din 26 august 2020, paragrafele 19—21, respingând excepția de neconstituționalitate, ca neîntemeiată, Curtea a statuat că acestea prevăd cu claritate că nu se consideră finalizate construcțiile executate fără autorizație de construire sau cu nerespectarea prevederilor acesteia și nici cele care nu au efectuat recepția la terminarea lucrărilor, așa încât, interpretate în ansamblul prevederilor Legii nr. 50/1991, textele supuse controlului de constituționalitate au un conținut normativ clar și precis pentru a putea fi aplicate și oferă suficiente repere pentru ca destinatarul acestora să înțeleagă sensul lor și să își adapteze conduita.

20. De asemenea, având în vedere importanța domeniului executării lucrărilor de construcții, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că prin obligația obținerii autorizației de construire și prin tragerea la răspundere a celor care nu respectă această obligație se protejează drepturile și libertățile celorlalte persoane, iar activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii. S-a arătat, totodată, că obligația obținerii autorizației de construire are drept scop prevenirea consecințelor negative în cazul unor construcții necorespunzătoare, astfel încât îndeplinirea acestei obligații are în vedere prevenirea consecințelor unor sinistre în cazul executării unor construcții necorespunzătoare, ceea ce justifică reglementarea restrictivă, prin Legea nr. 50/1991, a autorizării executării lucrărilor de construcții. Așa fiind, amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor sunt operațiuni care trebuie să respecte planurile de urbanism și amenajare a teritoriului, precum și anumite standarde de calitate și siguranță (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 4 din 18 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 23 martie 2005, Decizia nr. 409 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 5 august 2005, Decizia nr. 1.348 din 19 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 17 decembrie 2010, Decizia nr. 936 din 7 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 600 din 25 august 2011, sau Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, precitată). Totodată, în jurisprudența sa, Curtea a reținut că, în temeiul art. 35 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, instanța judecătorească este chemată să verifice legalitatea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, așa încât aceasta poate interveni, la cererea organului care a aplicat sancțiunea cuprinsă în procesul-verbal, pentru a stabili dacă se impune sau nu obligarea contravenientului la încadrarea lucrărilor în prevederile autorizației sau desființarea construcțiilor realizate nelegal, fixând și termenele de executare a măsurilor dispuse, astfel cum prevede art. 32 alin. (1) și (2) din Legea nr. 50/1991. Cu aceste prilejuri, contravenientul își poate exercita neîngrădit toate drepturile și garanțiile procesuale care condiționează, într-un stat de drept, democratic, exercitarea dreptului la un proces echitabil și a dreptului la apărare (a se vedea, în acest sens, spre exemplu, Decizia nr. 201 din 28 mai 2020, precitată, paragraful 22, sau Decizia nr. 1.535 din 25 noiembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 21 ianuarie 2011).

21. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

22. Referitor la susținerea potrivit căreia se ajunge la situația paradoxală ca o faptă contravențională să fie practic imprescriptibilă, din punct de vedere sancționator, ceea ce, în opinia autoarei excepției, determină încălcarea dreptului la un proces echitabil, Curtea constată netemeinicia acesteia. Astfel, cu privire la instituirea unor termene de prescripție, prin Decizia nr. 251 din 6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 17 aprilie 2008, Curtea a reținut că instituția prescripției, în general, și termenele în raport cu care aceasta își produce efectele nu pot fi considerate de natură să îngreudească accesul liber la justiție, finalitatea lor fiind, dimpotrivă, de a-l facilita, prin asigurarea unui climat de ordine, indispensabil exercitării în condiții optime a acestui drept constituțional, prevenindu-se eventualele abuzuri și limitându-se efectele perturbatoare asupra stabilității și securității raporturilor juridice civile. Exercițarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru, prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și instituirea unor termene, după a căror expirare valorificarea respectivului drept nu mai este posibilă. Departe de a constitui o negare a dreptului în sine, asemenea exigențe dau expresie ordinii de drept, absolutizarea exercițiului unui anumit drept având consecință fie negarea, fie amputarea drepturilor sau intereselor legitime ale altor persoane, cărora statul este ținut să le acorde ocrotire, în egală măsură. Or, potrivit dispozițiilor de lege criticate, respectiv art. 31 din Legea nr. 50/1991, dreptul de a constata contravențiile și de a aplica amenzi prevăzute la art. 26 din aceeași lege se prescrie în termen de 3 ani de la data săvârșirii faptei. Ca atare, considerentele mai sus menționate din jurisprudența Curții Constituționale sunt pe deplin aplicabile în prezenta cauză, în sensul că instituirea unor anumite termene de prescripție nu afectează accesul liber la justiție. De altfel, jurisprudența Curții Constituționale este în acord cu cea a Curții Europene a Drepturilor Omului, care a statuat în Hotărârea din 10 mai 2001, pronunțată în Cauza Z și alții împotriva Regatului Unit, paragraful 93, că liberul acces la justiție nu este absolut și că el poate fi supus unor restricții legitime, cum ar fi termenele legale de prescripție. Important este ca aceste restrângeri să nu aducă atingere substanței dreptului, să urmărească un scop

legitim și să existe un raport rezonabil de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul urmărit (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 619 din 4 noiembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 965 din 30 decembrie 2014).

23. Referitor la calculul termenului de prescripție pentru constatarea contravențiilor și aplicarea amenzilor prevăzute la art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991, se constată că acest aspect vizează aplicarea legii. În jurisprudența sa, Curtea a stabilit că interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost investite, interpretarea fiind faza indispensabilă procesului de aplicare a legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 600 din 14 aprilie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 395 din 11 iunie 2009, sau Decizia nr. 360 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 317 din 14 mai 2010).

24. De altfel, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, prin Decizia nr. 16 din 20 iulie 2020 privind momentul de la care curge termenul de prescripție a răspunderii contravenționale pentru contravențiile prevăzute de art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991, republicată, constând în executarea, fără autorizație de construire, a unei construcții ce cuprinde toate elementele structurale necesare pentru a fi considerată terminată la data constatării contravenției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1047 din 9 noiembrie 2020, a stabilit că „În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 13 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, raportate la dispozițiile art. 31 coroborate cu cele ale art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, termenul de prescripție a răspunderii contravenționale pentru contravențiile prevăzute de art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 50/1991, republicată, constând în executarea, fără autorizație de construire, a unei construcții ce cuprinde toate elementele structurale necesare pentru a fi considerată terminată la data constatării contravenției, curge de la data terminării în fapt a construcției.”

25. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 37 alin. (2) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Floarea Buzatu în Dosarul nr. 26.266/215/2018 al Judecătoriei Craiova — Secția civilă.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași autoare în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 31 și ale art. 37 alin. (5) din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Craiova — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 11 iulie 2023.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”, precum și aprobarea listei imobilelor proprietate publică a statului și a listei imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național

Având în vedere dispozițiile Ordinului ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 1.055/2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”, județul Hunedoara,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (1) și (11) din Legea nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național „Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”, conform variantei finale a studiului de fezabilitate, prevăzut în anexa nr. 1.

Art. 2. — (1) Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a tuturor imobilelor proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”, aflate pe raza localității Hațeg din județul Hunedoara, expropriator fiind statul român, reprezentat de Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A.

(2) Se aprobă lista cuprinzând imobilele proprietate privată supuse exproprierii, potrivit alin. (1), situate pe raza localității Hațeg din județul Hunedoara, proprietarii sau deținătorii acestora, precum și sumele individuale aferente despăgubirilor, prevăzută în anexa nr. 2.

(3) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a statului, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 3.

(4) Se aprobă lista imobilelor proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale, care fac parte din coridorul de expropriere, situate pe amplasamentul aprobat conform art. 1, prevăzută în anexa nr. 4.

Art. 3. — (1) Sumele individuale estimate de către expropriator, aferente despăgubirilor pentru imobilele proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național „Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, aflate pe raza localității Hațeg din județul Hunedoara, sunt în cuantum de 56 mii lei și se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în conformitate cu Legea bugetului de stat pe anul 2023 nr. 368/2022, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul 55 „Alte transferuri”, articolul 55.01

„Transferuri interne”, alineatul 55.01.12 „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

(2) Sumele individuale prevăzute la alin. (1) se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii într-un cont de trezorerie deschis pe numele Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., în termen de cel mult 30 de zile de la data aprobării cererii de deschidere de credite, conform prevederilor art. 4 alin. (8) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 53/2011, cu completările ulterioare, la dispoziția proprietarilor/deținătorilor de imobile proprietate privată care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, în vederea efectuării plății despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

Art. 4. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, prin Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere — S.A., răspunde de realitatea datelor înscrise în lista cuprinzând imobilele proprietate privată, precum și în lista imobilelor proprietate publică a statului și a unităților administrativ-teritoriale, situate pe amplasamentul prevăzut la art. 1, de corectitudinea datelor înscrise în documentele care au stat la baza stabilirii acestora, precum și de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 5. — Planul cu amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes național, prevăzut la art. 1, se aduce la cunoștință publică și prin afișarea la sediul consiliului local implicat și, respectiv, prin afișare pe pagina proprie de internet a expropriatorului, în condițiile legii.

Art. 6. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Marian Neacșu

p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Bogdan-Stelian Mîndrescu,
secretar de stat
p. Ministrul finanțelor,
Carmen Moraru,
secretar de stat

LISTA
cuprinzând imobilele proprietate privată
care constituie coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național
„Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”,
aflate pe raza localității Hațeg din județul Hunedoara, proprietarii sau deținătorii acestora,
precum și sumele individuale aferente despăgubirilor

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Numele și prenumele proprietarului/deținătorului imobilului	Tarlaua	Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/ Nr. cărții funciare	Intravilan/ Extravilan	Suprafața totală a imobilului (mp)	Suprafața de expropriat (mp)	Valoarea de despăgubire a imobilului, conform Legii nr. 255/2010, cu modificările și completările ulterioare (lei)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Hunedoara	Hațeg	LIDL ROMÂNIA S.C.S.	—	—	Curți-construcții	68690	Intravilan	7.278	232	23.200,00
2.	Hunedoara	Hațeg	LIDL ROMÂNIA S.C.S.	—	—	Curți-construcții	68691	Intravilan	88	19	1.900,00
3.	Hunedoara	Hațeg	S.C. REWE PROJECTENTWICKLUNG ROMÂNIA — S.R.L.	—	—	Arabil	64439	Intravilan	1.082	235	8.225,00
4.	Hunedoara	Hațeg	S.C. REWE PROJECTENTWICKLUNG ROMÂNIA — S.R.L.	—	—	Curți-construcții	64438	Intravilan	4.155	222	22.200,00
								TOTAL	12.603	708	55.525,00

LISTA
cuprinzând imobilele proprietate publică a statului
care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național
„Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”,
aflate pe raza localității Hațeg din județul Hunedoara

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Deținătorul dreptului de administrare a imobilului	Tarlaua	Parcela	Categoria de folosință	Numărul cadastral/ Numărul topo	Numărul cărții funciare	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața afectată de coridorul de expropriere (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Hunedoara	Hațeg	Statul român — în administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii	—	—	Drum (DN 66)	710813	710813	Intravilan	19.165	3.808
									TOTAL	19.165	3.808

LISTA
cuprinzând imobilele proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale
care fac parte din coridorul de expropriere al lucrării de utilitate publică de interes național
„Reamenajare intersecție DN 66 km 180 + 555 cu sens giratoriu în localitatea Hațeg”,
aflate pe raza localității Hațeg din județul Hunedoara

Nr. crt.	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Deținătorul dreptului de administrare a imobilului	Tarlaua	Parcela	Numărul cadastral/ Numărul topo	Numărul cărții funciare	Categoria de folosință	Extravilan/ Intravilan	Suprafața totală (mp)	Suprafața necesar a fi transferată (mp)
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Hunedoara	Hațeg	Orașul Hațeg	—	—	64759	64759	Curți-construcții	Intravilan	4.738	253
2.	Hunedoara	Hațeg	Orașul Hațeg	—	—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	132	132
3.	Hunedoara	Hațeg	Orașul Hațeg	—	—	62694	62694	Drum	Intravilan	12.732	1.168
4.	Hunedoara	Hațeg	Orașul Hațeg	—	—	—	—	Curți-construcții	Intravilan	211	211
									TOTAL	17.602	1.746

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind re aprobarea caracteristicilor principale și a indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Acumulare nepermanentă Corbești, județul Bihor”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se re aprobă caracteristicile principale și indicatorii tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții „Acumulare nepermanentă Corbești, județul Bihor”, prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea investiției prevăzute la art. 1 se realizează din împrumutul acordat României de Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, pentru finanțarea Proiectului „Investiții prioritare în domeniul gospodăririi apelor”, asigurat conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin

Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din veniturile proprii ale Administrației Naționale „Apele Române”, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, prin Administrația Națională „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Crișuri, răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Marian Neacșu

p. Ministrul mediului, apelor și pădurilor,

Cristian Valer Beșeni,

secretar de stat

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Marcel-Alexandru Stoica,

secretar de stat

p. Ministrul finanțelor,

Carmen Moraru,

secretar de stat

București, 20 octombrie 2023.

Nr. 1.009.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
aferenți obiectivului de investiții „Acumulare nepermanentă Corbești, județul Bihor”**

Titular: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

Beneficiar: Administrația Națională „Apele Române” — Administrația Bazinală de Apă Crișuri

Amplasament: Lucrările hidrotehnice propuse vor fi amplasate pe Valea Topa (cod cadastral III-1.42.22.2), afluent de dreapta al râului Holod (cod cadastral III-1.42.22), la rândul său afluent de dreapta al râului Crișul Negru (cod cadastral III-1.42), în bazinul hidrografic al râului Crișul Alb. Din punct de vedere administrativ, investiția este amplasată în extravilanul unităților administrativ-teritoriale Ceica (amonte de localitatea Corbești), Copăcel și Vârciorog, județul Bihor.

Indicatori tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA):	mii lei	116.406
din care: C + M (inclusiv TVA):	mii lei	97.889
(în prețuri valabile la 30.09.2022, 1 euro = 4,9490 lei)		
Valoarea totală rest de realizat	mii lei	101.547
din care: C + M (inclusiv TVA):	mii lei	85.677
(în prețuri valabile la 30.09.2022, 1 euro = 4,9490 lei)		

Eșalonarea investiției			
Anul I	<u>INV</u>	mii lei	36.480
	C + M	mii lei	28.560
Anul II	<u>INV</u>	mii lei	32.540
	C + M	mii lei	28.560
Anul III	<u>INV</u>	mii lei	32.527
	C + M	mii lei	28.557
Capacități:			
• Acumulare nepermanentă		mil. mc	2,3
• Deviere drum		km	1,81
Durata restului de execuție a investiției:		luni	36

Factori de risc

Obiectivul de investiții se va proteja antiseismic potrivit prevederilor Normativului P100-1/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea obiectivului de investiții se realizează din împrumutul acordat României de Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, pentru finanțarea Proiectului „Investiții prioritare în domeniul gospodăririi apelor”, asigurat conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din veniturile proprii ale Administrației Naționale „Apele Române”, precum și din alte surse legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

ORDIN**privind intrarea în vigoare a unor tratate internaționale**

În temeiul art. 25 alin. (9) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și al art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 16/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe, cu modificările și completările ulterioare, constatând că au fost îndeplinite condițiile pentru intrarea în vigoare a tratatelor internaționale enumerate mai jos,

ministrul afacerilor externe emite prezentul ordin.

Art. 1. — La 22 septembrie 2023 a intrat în vigoare Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind podul rutier peste râul Prut, la frontiera dintre cele două state, între localitățile Albița (România)—Leușeni (Republica Moldova), semnat la Chișinău la 9 mai 2023, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 848/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 847 din 20 septembrie 2023.

Art. 2. — La 25 septembrie 2023 a intrat în vigoare Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind podul rutier peste râul Prut, la frontiera dintre cele două state, între localitățile Sculeni (România)—Sculeni (Republica Moldova), semnat la Chișinău la 9 mai 2023, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 867/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 21 septembrie 2023.

Art. 3. — La 25 septembrie 2023 a intrat în vigoare Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova privind podul rutier peste râul Prut, la frontiera dintre cele două state, între localitățile Oancea (România)—Cahul (Republica Moldova), semnat la Chișinău la 9 mai 2023, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 868/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 853 din 21 septembrie 2023.

Art. 4. — La 13 octombrie 2023 a intrat în vigoare Acordul dintre România și Republica Portugheză privind cooperarea în domeniul apărării, semnat la București la 19 mai 2022, ratificat prin Legea nr. 352/2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1202 din 14 decembrie 2022.

Art. 5. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul afacerilor externe,
Luminița-Teodora Odobescu

București, 18 octombrie 2023.
Nr. 2.085.

MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILOR PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI

ORDIN**pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind metodele de remediere în clădiri existente pentru reducerea nivelului de expunere la radon, indicativ RTC 6-2022”**

În conformitate cu prevederile art. 10 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 din Regulamentul privind activitatea de reglementare în construcții și categoriile de cheltuieli aferente, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 203/2003, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 pct. 31) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Procesul-verbal de avizare nr. 2 din 25.11.2022 al Comitetului tehnic de specialitate D, G — Igienă, sănătate, mediu înconjurător și utilizarea sustenabilă a resurselor naturale pentru construcții în toate domeniile, respectiv pentru toate instalațiile în toate specialitățile, Procesul-verbal de avizare nr. 2 din 25.11.2022 al Comitetului tehnic de specialitate E — Economie de energie și izolare termică pentru domeniul construcții civile, respectiv pentru instalații în toate specialitățile, precum și Procesul-verbal de avizare nr. 6 din 14.06.2023 al Comitetului tehnic de coordonare generală al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, precum și faptul că reglementarea tehnică a fost adoptată cu respectarea procedurii de notificare prevăzute de Directiva (UE) 2015/1.535 a Parlamentului European și a Consiliului din 9 septembrie 2015 referitoare la procedura de furnizare de informații în domeniul reglementărilor tehnice și al normelor privind serviciile societății informaționale, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 241 din 17.09.2015,

în temeiul art. 12 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 477/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă reglementarea tehnică „Ghid privind metodele de remediere în clădiri existente pentru reducerea nivelului de expunere la radon, indicativ RTC 6-2022”, prevăzută în anexa*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare în 30 de zile de la data publicării.

Art. 3. — Prezentul ordin se aplică clădirilor prevăzute la art. 23 din anexa la Ordinul președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 153/2023 privind aprobarea Metodologiei pentru determinarea concentrației de radon în aerul din interiorul clădirilor și de la locurile de muncă, pentru care se realizează lucrări de intervenție și pentru care, în urma măsurărilor de depistare a concentrației de activitate de radon în aerul interior, cel puțin un rezultat depășește nivelul național de referință de 300 Bq/mc.

Art. 4. — Prezentul ordin nu se aplică clădirilor:

a) ale căror lucrări sunt în curs de execuție la data intrării în vigoare a prezentului ordin;

b) pentru ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentații de avizare a lucrărilor de intervenții au fost inițiate procedurile de achiziție publică până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, prin transmiterea spre publicare a anunțului de participare/emiterea invitației de participare, respectiv ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentații de avizare a lucrărilor de intervenții au fost recepționate de investitor/beneficiar ori au fost depuse spre aprobare/avizare;

c) ale căror proiecte tehnice sunt elaborate în baza studiilor de fezabilitate/documentațiilor de avizare a lucrărilor de intervenții menționate la lit. b);

d) ale căror proiecte tehnice/studii de fezabilitate/documentații de avizare a lucrărilor de intervenții necesită actualizare, în conformitate cu actele normative în vigoare, dacă au fost elaborate și recepționate de investitor/beneficiar până la data intrării în vigoare a prezentului ordin, ori sunt depuse spre reaprobare/reavizare.

Art. 5. — Prezentul ordin are caracter de recomandare pentru clădirile care nu se încadrează în prevederile art. 3 și 4.

p. Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Marin Țole,
secretar de stat

București, 13 octombrie 2023.
Nr. 2.219.

*) Anexa se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 967 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

ACTE ALE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL ENERGIEI

ORDIN

pentru aprobarea Regulamentului privind desemnarea operatorului desemnat al pieței de energie electrică

Având în vedere prevederile art. 3 pct. 68 și ale art. 43 alin. (1) din Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 5 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 33/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2012, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 4 alin. (1)—(4) și alin. (8)—(10), art. 6 și al art. 9 alin. (8) lit. a) din Regulamentul (UE) 2015/1.222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Regulamentul privind desemnarea operatorului desemnat al pieței de energie electrică, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Operatorii pieței de energie electrică duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin, iar entitățile

organizatorice din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei urmăresc respectarea prevederilor prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la data publicării.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei,
George-Sergiu Niculescu

București, 18 octombrie 2023.
Nr. 94.

ANEXĂ

REGULAMENT

privind desemnarea operatorului desemnat al pieței de energie electrică

CAPITOLUL I Dispoziții generale

SECȚIUNEA 1

Scop

Art. 1. — Prezentul regulament are drept scop stabilirea termenelor, criteriilor și procedurilor transparente și nediscriminatorii privind desemnarea/retragerea calității de operator desemnat al pieței de energie electrică (OPEED), precum și monitorizarea conformității cu criteriile de desemnare de către Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei a unui OPEED.

SECȚIUNEA a 2-a

Domeniu de aplicare

Art. 2. — Prezentul regulament se aplică operatorilor pieței de energie electrică care organizează și administrează piața pentru ziua următoare de energie electrică și piața intrazilnică de energie electrică.

SECȚIUNEA a 3-a

Definiții și abrevieri

Art. 3. — (1) Abrevierile și termenii utilizați în cadrul prezentului regulament au următoarele semnificații:

a) **ANRE** — Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei;

b) **CACM** — Regulamentul (UE) 2015/1.222 al Comisiei din 24 iulie 2015 de stabilire a unor linii directoare privind alocarea capacităților și gestionarea congestiilor;

c) **OCP** — operator de cuplare a pieței de energie electrică, în sensul prevederilor CACM;

d) **OP** — operator al pieței de energie electrică, titular al licenței pentru activitatea de administrare a piețelor organizate de energie electrică;

e) **OPEED** — operator desemnat al pieței de energie electrică;

f) **PZU** — piața pentru ziua următoare de energie electrică;

g) **PI** — piața intrazilnică de energie electrică;

h) **REMIT** — Regulamentul (UE) nr. 1.227/2011 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 octombrie 2011 privind integritatea și transparența pieței de energie angro;

i) **retragerea calității de OPEED** — revocarea calității de OPEED, în sensul prevederilor CACM.

(2) În înțelesul prezentului regulament, termenii și expresiile folosite au semnificațiile definite în CACM și în Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL II

Criterii privind desemnarea OPEED

SECȚIUNEA 1

Criterii generale

Art. 4. — Desemnarea OPEED se realizează, conform prevederilor prezentului regulament, de către ANRE, la solicitarea de desemnare depusă de un OP.

Art. 5. — (1) Pentru a putea participa la procesul pentru desemnarea OPEED, respectiv pentru a solicita să fie desemnat OPEED, un OP depune/transmite la ANRE o cerere, conform

anexei care face parte integrantă din prezentul regulament, însoțită de documentația prevăzută de prezentul regulament.

(2) Cererea și documentația necesare desemnării se pot depune la ANRE astfel:

a) în format hârtie, în oricare dintre formele: original, copie legalizată, copie lizibilă certificată pentru conformitate cu originalul;

b) în format electronic, cu certificarea fiecărui document în parte prin semnătura electronică a reprezentantului legal al OP.

(3) Cererea și documentația necesare desemnării, precum și corespondența purtată între OP și ANRE se redactează în limba română sau se transmit împreună cu traducerea în limba română realizată de un traducător autorizat.

Art. 6. — Pentru desemnarea OPEED, un OP trebuie să îndeplinească, cumulativ, următoarele criterii prevăzute la art. 6 alin. (1) din CACM:

a) a contractat sau contractează resurse adecvate pentru operarea comună, coordonată și conformă a cuplării unice a piețelor pentru ziua următoare și/sau a piețelor intrazilnice, inclusiv resursele necesare pentru a-și îndeplini funcțiile de OPEED, resursele financiare, tehnologia informației necesară, infrastructura tehnică și procedurile operaționale, sau face dovada că este în măsură să pună aceste resurse la dispoziție într-o perioadă de pregătire rezonabilă înainte de preluarea sarcinilor sale;

b) este în măsură să se asigure că participanții la piață au acces liber la informațiile privind sarcinile OPEED;

c) este eficient din punctul de vedere al costurilor în ceea ce privește cuplarea unică a PZU și PI și, în cadrul sistemului său intern de contabilitate, se ține o contabilitate separată pentru funcțiile de OCP și alte activități, pentru a se evita subvențiile încrucișate;

d) dispune de un nivel adecvat de separare a activității față de alți participanți pe piață;

e) dacă este desemnat ca monopol legal național pentru serviciile de tranzacționare pe PZU și PI într-un alt stat membru UE, nu face uz de taxele prevăzute la art. 5 alin. (1) din CACM pentru a-și finanța activitățile pe PZU și PI într-un alt stat membru decât cel în care aceste taxe sunt colectate;

f) este în măsură să trateze participanții la piață într-un mod nediscriminatoriu;

g) dispune de mecanisme adecvate de supraveghere a pieței;

h) a încheiat acorduri adecvate privind transparența și confidențialitatea cu participanții la piață și operatorii de transport și de sistem (OTS);

i) este în măsură să furnizeze serviciile de compensare și decontare necesare;

j) este în măsură să instituie sistemele și metodele de comunicații necesare pentru coordonarea cu OTS.

SECȚIUNEA a 2-a

Documentația necesară desemnării

Art. 7. — (1) Documentația necesară desemnării OPEED este formată din documentele care atestă îndeplinirea criteriilor prevăzute la art. 6, după cum urmează:

a) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. a) trebuie furnizate următoarele documente/informații:

1. certificat de înregistrare (un extras) emis de Oficiul Național al Registrului Comerțului și nu mai vechi de 30 de zile sau un document echivalent într-o altă țară;

2. cea mai recentă situație financiară anuală individuală pe care solicitantul are obligația de a o întocmi și depune conform reglementărilor contabile și raportul de audit întocmit conform legislației contabile în vigoare;

3. un plan de afaceri, care să includă cel puțin următoarele:

(i) activitatea specifică de bază — OP trebuie să descrie în detaliu funcționarea sa și modul în care aceasta corespunde desemnării OPEED. Pentru fiecare activitate desfășurată, planul de afaceri trebuie să includă diagrame detaliate pentru cele mai importante procese de bază. Fiecare diagramă de flux trebuie să explice modul în care OP își organizează și desfășoară sistemul de control intern;

(ii) organizarea activității specifice — OP trebuie să explice modul în care este organizată activitatea, folosind o imagine de ansamblu schematică. Prezentarea trebuie să indice numărul persoanelor care vor lucra în aceste domenii/funcții și pregătirea profesională. OP trebuie să indice punctele tari și punctele slabe în separarea atribuțiilor, printre altele, în departamentul IT. OP trebuie să enumere măsurile de prevenire a fraudei. OP trebuie să prezinte o descriere a modului în care intenționează să opereze cuplarea piețelor, inclusiv dacă funcțiile vor fi asigurate la nivel intern sau externalizate. OP trebuie să indice, de asemenea, dacă are angajați care lucrează în alte companii, dacă OP împarte spații și echipamente tehnice cu alții și, după caz, modul în care OP intenționează să trateze orice probleme de confidențialitate care pot apărea ca urmare a acestora;

(iii) o proiecție financiară și/sau planul financiar pentru anul curent și perioada desemnării. În situația în care OP depune o cerere de desemnare pentru prima oară, proiecția financiară se realizează pentru o perioadă de 4 ani. Această proiecție trebuie specificată pe tip de activitate, sarcini OPEED, sarcini OCP și alte operațiuni ale solicitantului, și trebuie să includă:

A. ultimul bilanț anual și o situație de profit și pierdere (cheltuieli, venituri, rata profitului etc.);

B. o analiză a capitalului;

C. o analiză a cash-flow-ului curent lunar pentru toată perioada. Proiecția trebuie să fie însoțită de o explicație a ipotezelor pe care se bazează. De asemenea, trebuie prezentată o analiză de sensibilitate, care să indice care ar putea fi impactul unei modificări a uneia dintre ipotezele considerate asupra proiecției inițiale și asupra capitalului;

D. evaluarea riscurilor;

(iv) conformitatea și codul de conduită — OP trebuie să furnizeze detaliile și informațiile de contact ale persoanei sau persoanelor, inclusiv poziția lor în organizație, care au, printre alte sarcini, sarcina de a monitoriza cadrul de reglementare privind sarcinile OPEED. OP trebuie să furnizeze o copie a codului de conduită, care precizează cel puțin că personalul său trebuie să lucreze cu integritate și să explice modul în care codul de conduită este comunicat extern, de exemplu prin publicarea codului de conduită pe site-ul său;

(v) contracte de prestare a serviciilor pentru deservirea unui OP de către un alt OPEED — OP trebuie să raporteze dacă intenționează să contracteze un terț pentru a efectua anumite activități care sunt esențiale pentru activitatea specifică. Acest raport trebuie să includă natura și domeniul de aplicare al contractului și, întrucât OP rămâne responsabil pentru activitățile efectuate de terți, modul în care OP intenționează să se asigure că funcționarea se desfășoară în conformitate cu regulile de funcționare aplicabile. Se va prezenta contractul de prestare a serviciilor de deservire a unui OP de către un alt OPEED, cu data certă de la care acesta produce efecte;

- (vi) sisteme tehnice și fiabilitate operațională — OP trebuie să prezinte principalele sisteme informatice și resurse de care depinde operațiunea, printre altele, în ceea ce privește proprietatea și/sau accesul prin acorduri de operare și servicii. De asemenea, OP trebuie să raporteze în mod specific ce sisteme și proceduri sunt în vigoare pentru comunicarea cu OTS. OP trebuie să includă, de asemenea, o analiză de risc cu privire la sistemele informatice, o descriere a sistemelor de backup și recuperare și proceduri pentru monitorizarea și documentarea constantă a performanței și disponibilității sistemelor informatice;
- (vii) gestionarea conflictelor de interese — OP trebuie să includă o descriere a modului în care acesta tratează potențialele conflicte de interese dintre îndeplinirea unei funcții eficiente de OCP și alte operațiuni. Dacă OP a adoptat linii directoare sau alte reguli interne pentru identificarea și gestionarea conflictelor de interese, acestea trebuie incluse în planul de afaceri;
- (viii) cooperarea cu alți OPEED și OTS — OP trebuie să includă o descriere a modului în care este organizată cooperarea cu alți OPEED și OTS. OP trebuie să prezinte o declarație prin care se obligă că încheie acordurile de alocare a capacităților interzonale prevăzute la art. 45 și 57 din CACM;

b) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. b) trebuie furnizate: o listă de documente și date accesibile participanților la piață, precum și o descriere a condițiilor de acces la informațiile furnizate de acesta;

c) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. c) trebuie furnizate următoarele informații:

1. documentație care să demonstreze că OP este capabil să își desfășoare activitatea pe o bază eficientă din punctul de vedere al costurilor;

2. OP trebuie să facă dovada că conturile activităților legate de activitățile de cuplare și alte activități sunt separate, în special prin furnizarea unei descrieri a procesului care să permită separarea lor contabilă. Acesta va include în solicitare un raport detaliat privind costurile și veniturile viitoare legate de activitățile sale de cuplare, raport care va fi completat și furnizat anual, în condițiile prevăzute la art. 16;

3. în cazul cheltuielilor comune activității de organizare și administrare a piețelor cuplate PZU și PI și celorlalte activități, OP prezintă ANRE modul de alocare între activitățile specifice OPEED și celelalte activități (active, pasive, cheltuieli și venituri etc.);

d) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. d) trebuie furnizate următoarele informații:

1. o imagine de ansamblu completă a structurii de proprietate, indicând acționari, părți juridice afiliate, companii-mamă și filiale;

2. în cazul în care alte părți juridice afiliate, companii-mamă sau filiale sunt participanți la piață, o explicație a modului în care OP a organizat separarea activităților;

3. o privire de ansamblu completă a tuturor dependențelor operaționale ale altor participanți pe piață;

4. o structură detaliată a acționariatului său, o descriere a organelor de conducere și a membrilor acestora, precum și o

descriere a măsurilor luate pentru a asigura o separare adecvată de actorii din piață și pentru a evita orice conflict de interese;

e) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. e) trebuie furnizată documentație care să demonstreze că are conturi separate pentru serviciile furnizate ca monopol legal național pentru serviciile de tranzacționare pe PZU și PI în orice alt stat membru UE, pentru a preveni subvențiile încrucișate;

f) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. f) trebuie furnizate reguli și clauze contractuale care garantează că toți participanții pe piață sunt tratați în mod egal și nediscriminatoriu. Acestea trebuie să includă descrierea proceselor de accesare și utilizare de către participanți a serviciilor de cuplare, precum și descrierea proceselor interne, pentru a se asigura că acțiunile operaționale, acțiunile contractuale și serviciile pentru participanții de pe piață sunt nediscriminatorii;

g) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. g) trebuie furnizate următoarele informații:

— OP trebuie să instituie supravegherea pieței în conformitate cu cerințele REMIT. Acesta va oferi un inventar al conformității sale cu REMIT și, în special, cu art. 15, care prevede în special că persoanele care organizează tranzacții cu titlu profesional trebuie să pună în aplicare proceduri eficiente pentru a detecta infracțiunile de tranzacționare a informațiilor privilegiate și de manipulare. De asemenea, va oferi o descriere a proceselor de stocare și securizare a datelor, de monitorizare a activităților de tranzacționare, de identificare, analizare și tratare a infracțiunilor definite de REMIT;

h) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. h) trebuie furnizate următoarele informații:

— OP furnizează proiecte de acorduri de transparență și confidențialitate cu participanții la piață și OTS și justifică conținutul acestora;

i) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. i) trebuie furnizate următoarele informații:

— OP detaliază modalitățile de compensare și decontare, inclusiv furnizarea unei descrieri a organizației și a proceselor pentru furnizarea acestor servicii. De asemenea, furnizează proiectele de acorduri sau contracte asociate;

j) pentru îndeplinirea criteriului prevăzut la art. 6 lit. j) trebuie furnizate următoarele informații:

— OP trebuie să includă dovezi ale echipamentelor informatice și tehnice și/sau ale acordurilor contractuale de nivel de servicii, împreună cu planuri de urgență, pentru comunicarea cu OTS.

Art. 8. — (1) Desemnarea OPEED, respingerea solicitării de desemnare, precum și retragerea calității de OPEED se realizează prin decizie a președintelui ANRE, după aprobarea de către Comitetul de reglementare al ANRE.

(2) ANRE întocmește o listă cu toți OPEED, denumită „Listă OPEED desemnați”, pe care o publică pe pagina proprie de internet și o actualizează de fiecare dată când componența acesteia se modifică.

CAPITOLUL III Analiza documentației

Art. 9. — (1) OP interesați pot depune anual cerere de desemnare OPEED în perioada 1 iunie—31 august.

(2) Cererea de desemnare depusă de un OP trebuie să fie însoțită de documentația prevăzută la art. 7.

(3) ANRE verifică îndeplinirea de către OP a criteriilor prevăzute la art. 6 și documentația prevăzută la art. 7. Dacă sunt necesare completări/clarificări, ANRE solicită OP transmiterea acestora, cu precizarea termenelor-limită de transmitere.

(4) Procesul de analiză și completare a documentației durează maximum 60 de zile după termenul final acordat înregistrării cererilor de desemnare OPEED, conform prevederilor alin. (1).

(5) Cererea unui OP pentru desemnarea OPEED se clasează dacă documentația prevăzută la art. 7 nu respectă termenul-limită de transmitere.

(6) Cererea unui OP pentru desemnarea OPEED se respinge în următoarele situații:

a) documentația depusă este în continuare incompletă/incorectă, după solicitarea prevăzută la alin. (3);

b) OP nu îndeplinește cel puțin unul dintre criteriile prevăzute la art. 6.

Art. 10. — După finalizarea termenului de analiză a documentației depuse de un OP, la nivelul ANRE se întocmește un raport care conține cel puțin următoarele informații:

a) datele de identificare ale OP care a depus cererea de desemnare OPEED și lista documentelor depuse de către acesta în vederea soluționării cererii;

b) detalierea modalității prin care se îndeplinește fiecare criteriu prevăzut la art. 6, pentru OPEED propus pentru desemnare;

c) propunerea privind desemnarea/respingerea OPEED;

d) data de la care produce efecte decizia de desemnare a OPEED și perioada pentru care OPEED este desemnat.

Art. 11. — (1) În baza raportului prevăzut la art. 10, la nivelul ANRE se întocmește proiectul deciziei de desemnare a OPEED sau proiectul deciziei de respingere a solicitării de desemnare a OPEED, după caz.

(2) Raportul prevăzut la art. 10, precum și proiectul deciziei prevăzute la alin. (1) se prezintă spre dezbateră și aprobare Comitetului de reglementare al ANRE în termen de maximum 30 de zile de la data finalizării procesului de analiză a acestora.

(3) Decizia de desemnare a OPEED/Decizia de respingere a solicitării de desemnare a OPEED se comunică OP în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data emiterii.

(4) OP desemnat OPEED are obligația să publice pe pagina proprie de internet decizia de desemnare emisă de către ANRE, în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data comunicării acesteia.

(5) ANRE publică/actualizează pe pagina proprie de internet Lista OPEED desemnați, precum și deciziile de desemnare a OPEED/deciziile de respingere a solicitării de desemnare a OPEED, în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data emiterii acestora.

Art. 12. — (1) Decizia de desemnare a OPEED intră în vigoare la data de 1 ianuarie a următorului an calendaristic datei înregistrării cererii de desemnare.

(2) Decizia de desemnare a OPEED produce efecte după aprobarea de către ANRE a acordurilor prevăzute la art. 45 și 57 din CACM.

CAPITOLUL IV

Retragerea calității de OPEED și suspendarea dreptului de a oferi servicii de tranzacționare în calitate de OPEED

Art. 13. — (1) ANRE retrage calitatea de OPEED ca urmare a apariției uneia dintre următoarele situații:

a) pierderea calității de titular al licenței pentru activitatea de administrare a piețelor organizate de energie electrică;

b) în cazul neîndeplinirii oricărui dintre criteriile prevăzute la art. 6, inclusiv ca rezultat al neîndeplinirii atribuțiilor pe care le are în calitate de OPEED, și dacă nu restabilește conformitatea în termen de 6 luni de la primirea notificării ANRE cu privire la nerespectările în cauză;

c) la cerere, ca urmare a renunțării, în condițiile prezentului regulament.

(2) ANRE poate suspenda dreptul de a oferi servicii de tranzacționare pe piața pentru ziua următoare și pe piața intrazilnică, în condițiile art. 4 alin. (9) din Regulamentul (UE) 2015/1.222.

(3) Cererea de renunțare de la alin. (1) lit. c) se poate depune până cel târziu la data de 31 mai a anului calendaristic anterior intrării în vigoare a renunțării.

Art. 14. — (1) În cazul în care ANRE constată că un OPEED se află în situația neîndeplinirii oricărui dintre criteriile prevăzute la art. 6, notifică OPEED cu privire la neîndeplinire și solicită restabilirea conformității în termen de maximum 6 luni de la data primirii notificării.

(2) În cazul în care un OPEED se află în oricare dintre situațiile prevăzute la art. 13 alin. (1), la nivelul ANRE se elaborează un raport și un proiect de decizie privind retragerea calității de OPEED.

(3) Raportul și proiectul de decizie prevăzute la alin. (2) se prezintă spre dezbateră și aprobare Comitetului de reglementare al ANRE.

(4) Decizia de retragere a calității de OPEED trebuie să conțină data de la care aceasta produce efecte juridice.

(5) Decizia de retragere a calității de OPEED se comunică acestuia în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data emiterii.

(6) OP căruia i-a fost retrasă calitatea de OPEED are obligația de a publica pe pagina proprie de internet decizia prevăzută la alin. (5), în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data comunicării acesteia.

(7) ANRE publică pe pagina proprie de internet decizia de retragere a calității de OPEED în termen de maximum 2 zile lucrătoare de la data aprobării acesteia și actualizează Lista OPEED desemnați.

CAPITOLUL V

Monitorizarea criteriilor de desemnare a OPEED

Art. 15. — (1) În luna iunie a fiecărui an calendaristic, ANRE verifică situația OPEED din punctul de vedere al reconfirmării îndeplinirii criteriilor de la art. 6.

(2) OPEED are obligația de a transmite ANRE, până la data de 31 mai a fiecărui an calendaristic, următoarele documente:

a) în cazul în care au intervenit modificări de orice natură ale documentației inițiale transmise conform prevederilor art. 7 sau ale elementelor care au stat la baza întocmirii acesteia, va transmite versiunile actualizate ale respectivelor documente, cu indicarea elementelor la care au intervenit modificări;

b) în cazul în care nu au intervenit modificări ale documentației inițiale transmise conform art. 7, transmite o declarație pe propria răspundere în acest sens.

(3) În cazul în care documentația transmisă de OPEED în condițiile alin. (2) lit. a) nu este completă, ANRE îi solicită OPEED clarificări sau, după caz, completări, în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de la art. 6.

(4) În cazul în care, pe parcursul anului, OPEED nu mai îndeplinește oricare dintre criteriile prevăzute la art. 6, acesta are obligația de a informa ANRE în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data înregistrării situației respective.

(5) Orice modificare a proiecției financiare și/sau a planului financiar inițial transmise/transmis cu ocazia desemnării ca OPEED se aduce la cunoștința ANRE cu cel puțin 90 de zile înainte, modificarea respectivă putând să aibă loc sub condiția aprobării de către ANRE.

CAPITOLUL VI Obligații OPEED

Art. 16. — (1) OPEED are obligația de a organiza evidența contabilă separată pentru activitatea specifică de OPEED și celelalte activități, pentru a se evita subvențiile încrucișate.

(2) OPEED transmite ANRE anual, până la data de 15 iunie pentru anul anterior, un raport de separare contabilă care să

include modul de alocare între activitățile specifice OPEED și celelalte activități (active, cheltuieli și venituri etc.).

(3) Pentru activitatea specifică de OPEED, acesta organizează o evidență contabilă distinctă pentru proiectele europene de integrare și de cuplare a piețelor de energie la care participă, comunicând ANRE până la data prevăzută la alin. (2) următoarele:

a) o explicație detaliată privind modul de alocare a costurilor comune/regionale/individuale ce rezultă din aceste activități;

b) raportul anual corespunzător anului anterior, întocmit de toate OPEED-urile și OTS-urile, în conformitate cu prevederile art. 80 din CACM, în termen de 30 de zile de la publicarea de către Agenția pentru Cooperarea Autorităților de Reglementare în Domeniul Energiei.

(4) OPEED are obligația îndeplinirii tuturor prevederilor prezentului regulament, precum și ale legislației naționale și europene specifice.

CAPITOLUL VII Dispoziții tranzitorii

Art. 17. — Prin excepție de la prevederile art. 9 alin. (1), termenul final de depunere în anul 2023 a cererilor de desemnare este de 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a prezentului regulament.

*ANEXĂ
la regulament*

C E R E R E pentru desemnarea în calitate de OPEED

(model)

Către
Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE)

Subscrisa,,
(denumirea solicitantului)

înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr., CUI, cu sediul în localitatea, str. nr., cod poștal, telefon, e-mail, website, reprezentată legal prin, în calitate de, solicit desemnarea în calitate de operator desemnat al pieței de energie electrică (OPEED).

În susținerea cererii anexez documentația necesară desemnării în calitate de OPEED, formată din următoarele documente:

—
—
—
—
—
—

Reprezentantul legal al OP,

.....
(numele și prenumele în clar, semnătura)

ACTE ALE ÎNALTEI CURȚI DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Regulamentului privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023

În temeiul art. 19 pct. 1 lit. a) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție și al art. 31 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară,

Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 20/2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 274 din 3 aprilie 2023, se modifică după cum urmează:

1. **La articolul 2 alineatul (3), litera g) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„g) Compartimentul de audit public intern;”.

2. **La capitolul XIV „Compartimentele din structura Înaltei Curți de Casație și Justiție”, titlul secțiunii a 7-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a 7-a

Compartimentul de audit public intern”

3. **Articolul 149 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 149. — Compartimentul de audit public intern funcționează în subordinea directă a președintelui Înaltei Curți

de Casație și Justiție, exercitând o funcție distinctă și independentă de activitățile specifice Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

4. **La articolul 150, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 150. — Compartimentul de audit public intern are următoarele atribuții:”.

5. **La articolul 151 alineatul (1), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 151. — (1) Compartimentul de audit public intern auditează, cel puțin o dată la 3 ani, fără a se limita la acestea, următoarele:”.

6. **La articolul 151, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Personalul din cadrul Compartimentului de audit public intern își desfășoară activitatea potrivit dispozițiilor legale în acest domeniu.”

Art. II. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție,
Corina Alina Corbu

București, 28 iunie 2023.

Nr. 95.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

